

Fiche - Éthique et philosophie morale - 2 (morale, devoir)

I - Quelle est l'origine de nos croyances morales ?

A/ Morale et éducation

1/ La généalogie de la morale (Nietzsche)

2/ Morale et pulsions

- Les mœurs et la pulsion grégaire : la morale du troupeau
- Les mœurs et la domestication des pulsions : la morale du dressage

B/ Peut-on défendre l'idée d'un sens naturel de la morale ?

1/ La pitié comme sentiment naturel (Rousseau)

- Le sentiment et la raison :
- La nature et la société.

2/ Comment peut-on expliquer le mal si la pitié est un sentiment naturel ?

- La raison et le mal (la "gestion rationnelle" des lumières dans les camions à gaz : lettre de Willy Just)
- La société et le mal (la soumission à l'autorité dans l'expérience de Milgram)

3/ Une approche moderne de la question des bases naturelles de la morale

- L'éthique évolutionniste : Frans de Waal, empathie et sens de la réciprocité chez les animaux

II - Y a-t-il une vérité en morale ?

A/ Le relativisme moral est-il convaincant ?

1/ Le relativisme culturel

- Diversité des croyances morales selon les cultures ; critique de la distinction entre les barbares et les civilisés : Montaigne, Lévi-Strauss (la colonisation, l'ethnocentrisme)
- Relativisme descriptif et relativisme normatif

2/ Le relativisme moral descriptif est-il vrai ?

3/ Le relativisme moral normatif est-il vrai ?

- On ne peut pas passer immédiatement du relativisme moral descriptif au relativisme moral normatif
- Critique de l'argument de la tolérance
- Critique de l'argument des désaccords irréductibles

B/ Qu'est-ce qui peut rendre vrai ou faux un jugement moral ?

1/ Jugements de fait et jugements de valeur

- Vérification d'un jugement de fait : par l'observation, par la démonstration. Pour un jugement de valeur : quel moyen ?

2/ Faut-il abandonner l'idée de vérité en morale ?

- Les intuitions morales
- Le raisonnement moral : on peut tester la cohérence des jugements de valeur : cohérence avec les faits, avec d'autres jugements de valeur, avec la justification qu'on propose

III - Que dois-je faire ?

A/ Les morales de l'autorité

1/ Les différents types de morales de l'autorité

- Dieu, la Tradition, ou bien la Nature comme autorité morale

2/ Les problèmes que posent les morales de l'autorité

- L'exercice de la raison dans les morales de l'autorité
- Le critère du bien et du mal dans les morales de l'autorité
- Cas d'éthique appliquée (l'homosexualité, manger de la viande ...) : critique des arguments se fondant sur "ce qui est naturel et sur ce qui ne l'est pas" : application de deux stratégies : la stratégie "ah oui ?" et la stratégie "et alors ?"

B/ Le conséquentialisme

1/ Un exemple : le conséquentialisme de Peter Singer

2/ Qu'est-ce que le conséquentialisme ?

- Une morale qui fait appel à la raison
- Un calcul global et impartial des conséquences

3/ Les problèmes principaux du conséquentialisme

- Un calcul impossible ?
- Une morale qui rend possible le sacrifice de certains ?
- Une morale trop exigeante ?

C/ Le déontologisme

1/ Qu'est-ce que le déontologisme ?

- Une morale qui fait appel à la raison
- Une morale du devoir (et des droits)

2/ Le déontologisme de Kant : les trois formulations de l'impératif catégorique

- 1^{ère} formulation : l'universalisabilité (un dépassement de l'objection du calcul impossible)
- 2^e formulation : la dignité (un dépassement de l'objection du sacrifice)
- 3^e formulation : l'acceptabilité rationnelle (un dépassement de l'objection de l'exigence morale trop forte)

3/ Prolongements et critiques

- La notion de morale procédurale : Rawls, Habermas
- La critique du déontologisme (et du conséquentialisme) par l'éthique des vertus : le cas de l'éthique du care.