

L'expérience de Milgram

Ouvrage de référence : Milgram, *Soumission à l'autorité* (1974).

Une description de l'expérience (dans sa version "feedback vocal")

« Imaginez l'expérience suivante: à la suite d'une petite annonce, deux personnes se présentent à un laboratoire de psychologie effectuant des recherches sur la mémoire. L'expérimentateur explique que l'une d'elles va jouer le rôle de « maître » et l'autre celui d'« élève ». Le maître devra lire une liste de noms communs associés à un adjectif, par exemple : ciel-bleu, mer-agitée, canard-sauvage ; l'élève devra mémoriser les associations. A chaque nom commun que donnera le maître, l'élève devra lui répondre l'adjectif correspondant et à chaque fois que celui-ci se trompera, le maître devra le sanctionner par une décharge électrique. Devant le maître, on attache l'élève sur une chaise et on fixe des électrodes à ses poignets. Puis on introduit le maître dans une autre pièce et on le place devant un impressionnant stimulateur de chocs composé d'une trentaine de manettes allant de 15 à 450 volts. Figurent également des mentions allant de « Choc léger » à « Attention: choc dangereux ! ». Quant aux deux dernières manettes, elles sont simplement accompagnées d'une étiquette marquée de deux croix,

L'expérience commence, et à chaque nouvelle erreur de l'élève, le maître doit infliger une décharge d'une intensité supérieure à la précédente. Le maître est rapidement amené à des intensités importantes. A 75 volts, l'élève gémit. A 150 volts, il supplie qu'on arrête l'expérience. A 270 volts, sa réaction est un véritable cri d'agonie. Mais après 330 volts, on n'entend plus rien, l'élève est complètement silencieux. Si, pendant l'expérience, le maître désire arrêter, l'expérimentateur l'incite à poursuivre, avec une pression de plus en plus forte. Mais après quatre refus de la part du maître, il n'insiste plus et l'expérience est terminée.

Si vous découvrez cette expérience pour la première fois, vous êtes certainement horrifié(e) en estimant que vous auriez rapidement arrêté d'appuyer sur les boutons. C'est d'ailleurs la réaction qu'ont eue de nombreux Américains à qui l'expérience a été présentée.

Mais rassurons le lecteur, ces expériences ont effectivement existé (dans les années 60), mais dans des conditions très particulières. L'« élève » était en fait un comédien professionnel qui simulait la douleur; le stimulateur de chocs, les sangles et les électrodes n'étaient que des artifices destinés à tromper le maître qui, lui, était le véritable sujet de l'expérience. Car celle-là ne visait pas à contrôler la capacité de mémorisation, mais le niveau de soumission à l'autorité. Or, les résultats sont impressionnants: sur 40 personnes, 25, soit 62.5% sont allées jusqu'à 450 volts ! Rappelons que dès 330 volts, l'élève ne répond plus, et que des maîtres ont cru qu'il était mort, mais ont néanmoins continué.

Certains « maîtres » ont tenté d'abandonner mais ont repris l'expérience quand l'expérimentateur leur a dit : « je prends sur moi toute la responsabilité ». Interrogé trois mois après, un des « maîtres » déclare : « je n'ai pas à juger si mon acte était cruel, j'avais une autorité supérieure qui était là pour ça ».

Jacques LECOMTE, « Stanley Milgram (1933-1984). Soumission à l'autorité », *Sciences humaines*, n°72, mai 1997

Note : Dans les statistiques suivantes, le taux d'obéissance désigne le pourcentage de personnes qui sont allés jusqu'au choc maximal de 450V.

Variante (1) : quelle analyse peut-on faire des variantes ci-dessous ?

Variante	Description	Taux d'obéissance (%)	Choc maximal moyen (V)
Feedback à distance	Le sujet et l'élève sont placés dans des pièces distinctes. L'expérimentateur se trouve avec le sujet et lui donne les ordres en cas de doute de ce dernier. Le sujet ne voit et n'entend pas l'élève et les réponses de ce dernier sont fournies à travers un tableau de contrôle. Cependant, à 300 V l'élève tambourine sur le mur et à 315 V il ne donne plus de réponse.	65	405
Feedback vocal	La différence de cette variante avec celle du feedback à distance est que le sujet peut entendre les réponses et protestations de l'élève.	62.5	367.95

Proximité	Les trois protagonistes sont dans la même pièce et le sujet est à quelques dizaines de centimètres de l'élève.	40	312
Contact	Cette variante est identique à celle de la proximité ; la différence est qu'à 150 V, l'élève relève sa main de manière à ne pas être en contact avec la plaque donnant les décharges électriques. L'expérimentateur demande alors au sujet de maintenir de force la main de l'élève en contact avec la plaque.	30	268.2

Variante (2) : quelle analyse peut-on faire des variantes ci-dessous ?

Variante	Description	Taux d'obéissance (%)	Choc maximal moyen (V)
Le sujet choisit le niveau de choc	Ici, l'expérimentateur présente au sujet le fonctionnement du tableau de commande administrant les décharges et lui dit qu'il peut utiliser tous les niveaux présents à chaque mauvaise réponse. Il n'est en rien obligé d'augmenter graduellement les décharges électriques.	2.5	82.5
Les sujets sont des femmes	Seules des femmes font l'expérience, alors que dans l'expérience initiale (feedback à distance), seuls des hommes avaient participé à l'expérience.	65	370.95

Variante (3) : quelle analyse peut-on faire des variantes ci-dessous ?

Variante	Description	Taux d'obéissance (%)	Choc maximal moyen (V)
Immeuble de bureaux à Bridgeport	Cette fois-ci l'autorité n'est pas représentée par un professeur d'université, l'expérience n'a même à première vue aucun lien avec une quelconque Université et semble organisée par le Comité de recherche de Bridgeport, une entreprise factice créée pour l'occasion.	47.5	314.25
Absence de l'expérimentateur	Dans cette variante, au cours de l'expérience l'expérimentateur reçoit un appel téléphonique et doit bien malgré lui quitter la pièce où se trouve le sujet. Mais il lui indique que l'expérience doit continuer et lui laisse son numéro de téléphone en cas de questions ou de problèmes.	20.5	272.25
Un individu ordinaire donne les ordres	Jusqu'à là, c'est l'autorité qui donnait les ordres, mais dans cette variante, le rôle de l'autorité est passé à un individu ordinaire, du même statut que le sujet. L'expérimentateur ne fournit aucune instruction sur le niveau des décharges à administrer et au cours de l'expérience, il reçoit un appel téléphonique et doit s'absenter, mais il annonce que l'expérience doit continuer. Quelque temps plus tard, le moniteur complice annonce qu'il a une idée : pourquoi ne pas augmenter le niveau des décharges électriques à chaque mauvaise réponse ?	20	243.75

Variante (4) : quelle analyse peut-on faire de cette dernière variante ?

Variante	Description	Taux d'obéissance (%)	Choc maximal moyen (V)
Un pair administre les chocs	Cette fois-ci, le sujet n'est plus dans le rôle de celui qui administre les décharges électriques, il lit les mots ou déclare si la réponse est bonne ou non. C'est une autre personne qui manipule les manettes commandant les décharges électriques.	92.5	399.75